



## Memo

<b>datum</b> 8 september 2010	<b>voor</b>	<b>afdeling / cluster</b> RB/RO
<b>behandeld door</b>	<b>ons kenmerk</b> RB15484	<b>bijlage(n)</b>
<b>onderwerp</b> Quick scan FF Berg en Heideweg.		

### Inleiding

Aan de Berg en Heideweg te Velp liggen al meer dan 30 jaar een volkstuincomplex en een paardenweide met enkele schuurtjes. Het terrein heeft echter de bestemming Natuur, en de gebouwtjes zijn niet gelegaliseerd in het bestemmingsplan. De gemeente Rheden wil deze bestaande situatie legaliseren conform het huidige gebruik. Er worden geen ingrepen uitgevoerd. Deze quick scan flora en fauna behandelt de eventuele gevolgen van de bestemmingsplanwijziging in het kader van de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en eventuele andere geldende natuurregeling.



*Globale ligging plangebied (kaart Natuurloket en luchtfoto Google Earth).*

### Gebiedsbeschrijving en beoogde ingreep

Het plangebied ligt aan de westzijde van de bebouwde kom van Velp, tegen de snelweg A12 aan. Tussen het plangebied en de A12 ligt een brede singel. Aan de zuidzijde ligt een volkstuincomplex, aan de noordzijde liggen tennisvelden en ten oosten ligt een bosgebied. Langs de sportvelden en de bosgebieden staan gaasrasters.

Het plangebied zelf bestaat uit enkele paardenweides, met her en der oude bomen (zomereik en beuk) aan de randen. Aan de noordzijde van de Berg en Heideweg staat wat opslag van acacia. De weides zijn afgerasterd met prikkeldraad en schrikdraad. In de noordwesthoek staan enkele paardenstallen en een paardenbak met verlichting. Om de stallen heen staat een laurierhaag.



*Indrukken van het plangebied (foto's gemeente Rheden)*

In het plangebied zijn geen ingrepen voorgenomen. De situatie blijft zoals deze nu is. De huidige situatie wordt in het bestemmingsplan opgenomen, waarbij de bestemming van natuur, wijzigt in agrarisch gebied. Feitelijk wordt zo de bestemming in overeenstemming gebracht met het gebruik wat hier al 30 jaar wordt gevoerd.

## Onderzoeksmethode

Op 8 september 2010 heeft een ecooloog het gebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid voor de verschillende soortengroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie; het eenmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

Verder is gebruik gemaakt van beschikbare (literatuur)gegevens van soorten die in de omgeving voor kunnen komen.

## Natuurbeschermingswet

### *Wettelijk kader*

De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura2000) zijn in Nederland opgenomen in de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is geworden. Het is verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Het plangebied ligt op 140 meter afstand van het Vogel- en Habitatrichtlijngebied de Veluwe. Vanuit deze gebieden gaat een externe werking, wat inhoudt dat ook ingrepen buiten dit beschermde gebied getoetst dienen te worden op eventuele effecten op beschermde soorten en habitats.

### *De Veluwe*

Natura2000gebied De Veluwe bestaat overwegend uit beschermde habitats als droge bossen, droge en natte heide, vennen en stuifzanden. Verder zijn de verspreid heischrale graslanden, jeneverbesstruwelen en hoogveenkernen beschermd. Langs de randen van de Veluwe ontspringen de (sprengen)beken, waar beekvegetaties en zeer plaatselijk bronbossen voorkomen. Ook deze habitats zijn beschermd.

Naast de habitats is ook een aantal soorten beschermd in deze Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Dit zijn de Habitatrichtlijnsoorten gevlekte witsnuitlibel, vliegend hert, beekprik, rivierdonderpad, kamsalamander, meervleermuis en drijvende waterweegbree en de Vogelrichtlijnsoorten wespendif, nachtzwaluw, ijsvogel, draaihals, zwarte specht, boomleeuwerik, duinpieper, roodborsttapuit, tapuit en grauwe klauwier.

### *Toetsing*

De huidige situatie in het plangebied (paardenweide) heeft geen relatie met de aangewezen habitats op de Veluwe. Wel kunnen soorten die zijn aangewezen, zoals wespendif en zwarte specht, foerageren in het plangebied.

Omdat er geen ingrepen of verandering van activiteiten in het plangebied zijn beoogd, zijn geen effecten te verwachten op aangewezen waarden van de Veluwe. De wijziging van de bestemming natuur in agrarisch betreft een vastlegging van gebruik wat al van voor 1980 wordt gevoerd op deze locatie. Alleen op plaatsen waar na 2005 het beheer of gebruik is veranderd, is een vergunning Natuurbeschermingswet nodig. Conform de Crisis en Herstelwet is gebruik van voor 1 oktober 2005 niet vergunningplichtig. Er is daarom geen vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig voor deze bestemmingsplanwijziging.

## *Ecologische hoofdstructuur*

### *Beleidskader*

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. In deze gebieden geldt een nee-tenzij principe ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen. De EHS is niet verankerd in de natuurwetgeving, maar valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

### *Toetsing*

Het plangebied ligt niet in of direct tegen de EHS. Ook zijn geen ingrepen voorgenomen in het plangebied. Er zijn daarom geen invloeden te verwachten op de EHS

## **Flora- en faunawet**

### *Wettelijk kader*

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet.

Mochten er vaste rust- en verblijfplaatsen van meer strikt beschermde soorten worden aangetast, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd in het kader van de Flora- en faunawet. Hierbij worden vaak mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

### *Toetsing*

De weide op deze locatie is in de huidige situatie waarschijnlijk leefgebied van verschillende algemeen voorkomende beschermde soorten muizen, spitsmuizen, egel, mol, vos en kleine marterachtigen. Verder kunnen strikt beschermde soorten als das, boomarter, verschillende soorten vleermuizen en reptielen de weide of de randen ervan gebruiken als foerageergebied. In de oude bomen kunnen verblijfplaatsen aanwezig zijn van vleermuizen en boomarter. Ook zullen de weide en de randen van het bos deel uitmaken van het leefgebied van verschillende soorten vogels en algemeen voorkomende insecten. Vanwege de afwezigheid van water zullen er geen strikt beschermde amfibieënsoorten en vissen aanwezig zijn.

Het ecologisch functioneren van het plangebied wordt beperkt door de aanwezigheid van veel fijnmazige, ingegraven hekwerken langs de bospercelen rondom het plangebied.

Op al deze soorten worden als gevolg van de bestemmingsplanwijziging geen effecten verwacht. Deze bestemmingsplanwijziging betreft namelijk een legalisatie van de huidige situatie. De paardenweide wordt al 30 jaar op deze manier geëxploiteerd. Bij de bestemmingsplanwijziging gaan geen natuurwaarden verloren, en zijn ook in de toekomst geen negatieve effecten te verwachten op beschermde natuurwaarden.

## Conclusie en consequentie

Aan de Berg en Heideweg te Velp is een bestemmingsplanwijziging van een perceel voorgenomen van een natuurbestemming naar een agrarische bestemming. Op deze locatie is al meer dan 30 jaar een paardenweide aanwezig. Het betreft dan ook een juridische legalisatie van de huidige situatie, zonder dat er ingrepen plaatsvinden.

Omdat er geen feitelijke ingrepen plaatsvinden en het de legalisatie van een al langdurig aanwezig grondgebruik betreft, zijn er in het kader van de Natuurbeschermingwet 1998, de EHS en de Flora- en faunawet geen effecten of juridische consequenties als gevolg van deze bestemmingsplanwijziging.